

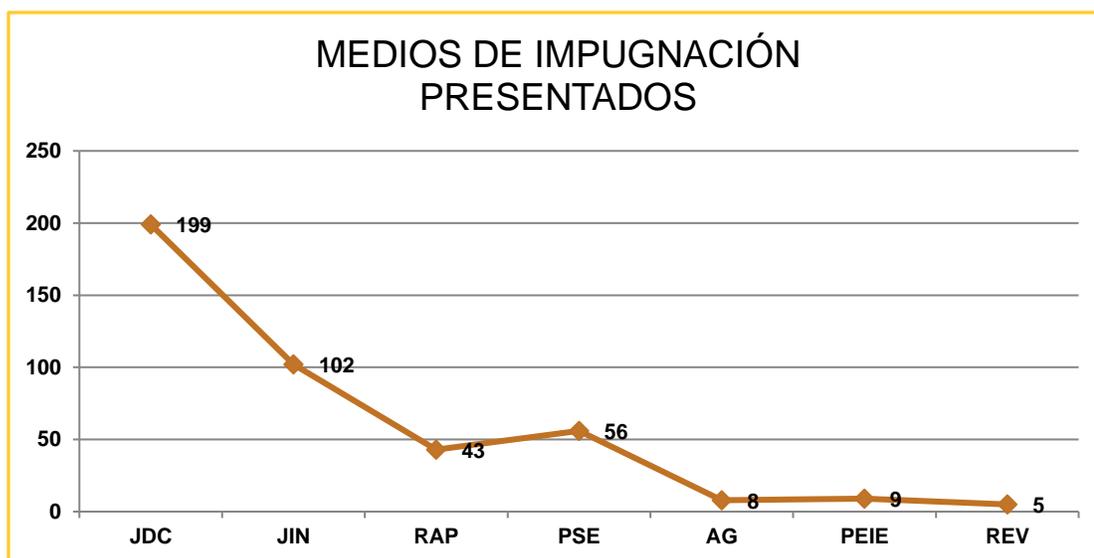
I.2 Actividad Jurisdiccional

PERIODO DEL 1 DE DICIEMBRE DE 2017 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2018

I.2.1 MEDIOS DE IMPUGNACIÓN PRESENTADOS

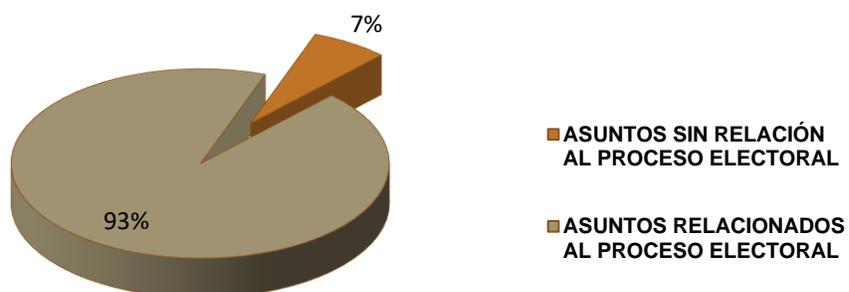
Se informa que fueron interpuestos ante el Tribunal Electoral un total de **422** medios de impugnación, de los cuales corresponden **199** a juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano (JDC), **43** a recursos de apelación (RAP); **102** a juicios de inconformidad (JIN), **8** a asuntos generales (AG), **5** a recursos de revisión (REV), **56** a procedimientos sancionadores especiales (PSE) y **9** a procedimientos especiales para dirimir los conflictos o diferencias laborales entre el Instituto Electoral y sus servidores (PEIE).

TIPO DE ASUNTO	CANTIDAD
JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO	199
RECURSO DE APELACIÓN	43
JUICIO DE INCONFORMIDAD	102
ASUNTO GENERAL	8
RECURSO DE REVISIÓN	5
PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL	56
PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA DIRIMIR LOS CONFLICTOS LABORALES ENTRE EL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS TRABAJADORES	9
TOTAL	422



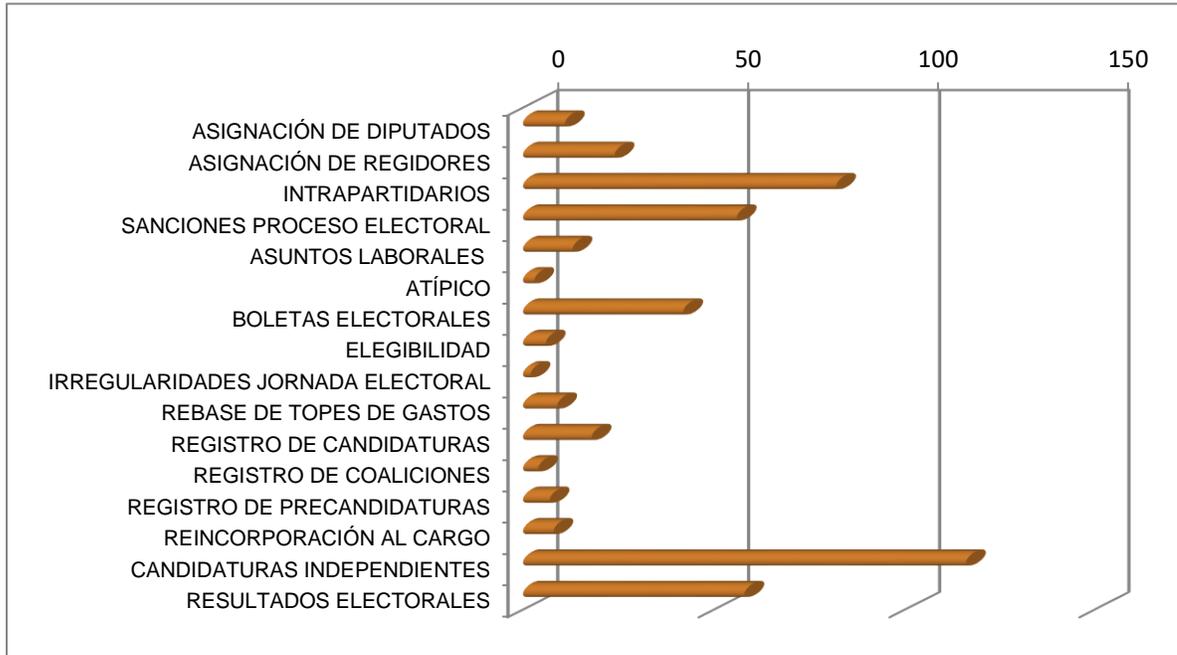
Cabe mencionar que en el periodo que se informa, **28** de los asuntos presentados, fueron ajenos al proceso electoral concurrente 2017-2018, celebrado en el Estado, y los **394** restantes estuvieron relacionados con las etapas del proceso electoral antes citado.

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN



Entre los temas que se resolvieron por este Tribunal Electoral destacan los siguientes:

TEMAS DE LAS CONTROVERSIAS	TOTAL
ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS	11
ASIGNACIÓN DE REGIDORES	24
INTRAPARTIDARIOS	82
SANCIONES PROCESO ELECTORAL	56
ASUNTOS LABORALES	13
ATÍPICO	3
BOLETAS ELECTORALES	42
ELEGIBILIDAD	6
IRREGULARIDADES JORNADA ELECTORAL	2
REBASE DE TOPES DE GASTOS	9
REGISTRO DE CANDIDATURAS	18
REGISTRO DE COALICIONES	4
REGISTRO DE PRECANDIDATURAS	7
REINCORPORACIÓN AL CARGO	8
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	116
RESULTADOS ELECTORALES	58



I.2.2 SENTENCIAS DICTADAS

En el periodo que se informa, el Pleno del Tribunal Electoral dictó **310** resoluciones, referentes **164** a juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano (JDC); **29** sentencias a recursos de apelación (RAP); **54** relativas a procedimientos sancionadores especiales (PSE); **59** a juicios de inconformidad (JIN); **1** en un asunto general (AG) y **3** procedimientos para dirimir conflictos o diferencias laborales entre el IEPC y sus trabajadores (PEIE).

En relación a las sentencias dictadas en los **JDC**, se debe precisar que se dictaron **47** resoluciones en asuntos en el año **2017**; **42** de forma ordinaria, más **2** en expedientes acumulados, **3** dictadas en cumplimiento de ejecutorias de la Sala Regional Guadalajara; así también se emitieron **117** sentencias en juicios presentados en el año **2018**; de las cuales, **97** fueron dictadas de forma ordinaria, **1** se dictó al resolver el incidente de inejecución de manera ordinaria, en **17** sentencias más, se resolvieron diversos juicios ciudadanos a la vez, en razón de su acumulación; y **2** resoluciones se emitieron en cumplimiento de ejecutorias de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En el caso de los **RAP**, se dictaron **29** resoluciones de forma ordinaria: **5** de ellas se dictaron en expedientes del **2017**, y las **24** restantes, se dictaron en asuntos del **2018**, de las cuales **22** se emitieron en forma ordinaria y **2** en expedientes acumulados.

Respecto de los **PSE**, en total se emitieron **54** sentencias: **2** en asuntos del **2017** y **52** en asuntos del presente año, **50** de forma ordinaria, **1** en asunto acumulado, y **1** de ellas en cumplimiento de ejecutoria de Sala Guadalajara.

Para el caso de los **JIN**, se emitieron **59** sentencias: todas en expedientes de **2018**.

Para el caso de los **AG**, sólo se resolvió **1** por sentencia.

Por último con relación a los **PEIE**, se dictaron **3** resoluciones: **1** en cumplimiento de ejecutoria de amparo, en un expediente del **2016**; **2** más, emitidas en expedientes del **2017**, **1** en forma ordinaria, y **1** más en cumplimiento de amparo.

MEDIO DE IMPUGNACIÓN	AÑO DEL EXPEDIENTE	SENTENCIAS EMITIDAS		OBSERVACIONES	EXPEDIENTES RESUELTOS
JDC 164 RESOLUCIONES	2017	47	42	DICTADAS DE FORMA ORDINARIA	42
			3	DICTADAS EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE SALA GUADALAJARA	0
			2	DICTADAS EN FORMA ORDINARIA EN EXPEDIENTES ACUMULADOS	4
	2018	117	97	DICTADA EN FORMA ORDINARIA	97
			1	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN	0
			19	17	DICTADAS EN FORMA ORDINARIA EN EXPEDIENTES ACUMULADOS
2	EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE SALA GUADALAJARA	0			
RAP 29 RESOLUCIONES	2017	5		DICTADAS EN FORMA ORDINARIA	5
	2018	24	22	DICTADAS EN FORMA ORDINARIA	22
			2	DICTADAS EN FORMA ORDINARIA EN EXPEDIENTES ACUMULADOS	7
PSE 54 RESOLUCIONES	2017	2		DICTADAS EN FORMA ORDINARIA	2
	2018	52	50	DICTADAS EN FORMA ORDINARIA	50
			1	DICTADAS EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE SALA GUADALAJARA	
			1	DICTADA EN FORMA ORDINARIA EN EXPEDIENTE ACUMULADO	2
JIN 59 RESOLUCIONES	2018	59	41	DICTADA EN FORMA ORDINARIA	41
			18	DICTADA EN FORMA ORDINARIA EN EXPEDIENTES ACUMULADOS	92 61 JIN 29 JDC 2 RAP

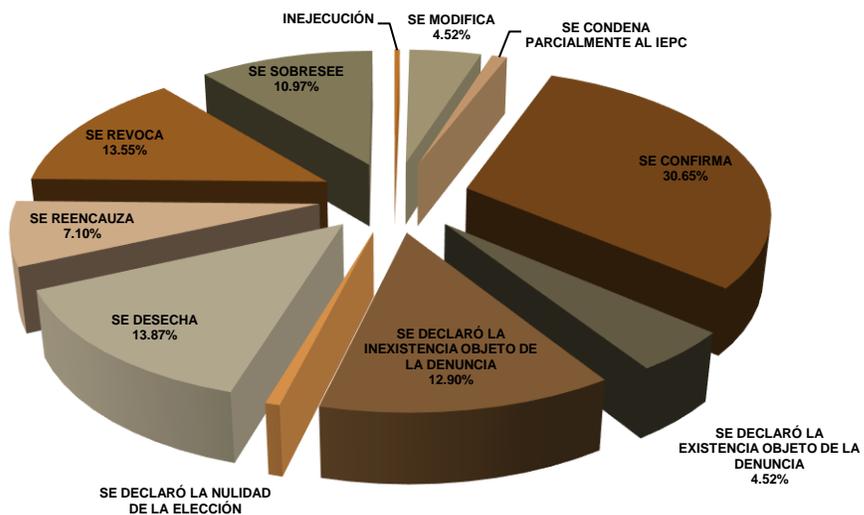
MEDIO DE IMPUGNACIÓN	AÑO DEL EXPEDIENTE	SENTENCIAS EMITIDAS	OBSERVACIONES	EXPEDIENTES RESUELTOS
PEIE 3 RESOLUCIONES	2016	1	DICTADA EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO	1
	2017	1	DICTADA EN FORMA ORDINARIA	1
		1	DICTADA EN CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO	
AG 1 RESOLUCIÓN	2018	1	DICTADA EN FORMA ORDINARIA	1

Resoluciones emitidas	310	Expedientes concluidos	400
------------------------------	------------	-------------------------------	------------

Los efectos de las sentencias emitidas por este órgano jurisdiccional en el periodo que se informa, fueron de la siguiente manera:

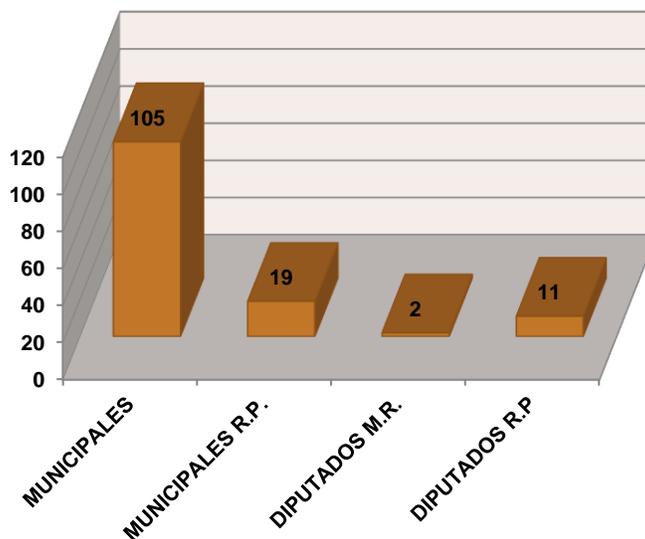
SENTIDO DE LAS SENTENCIAS EMITIDAS POR EL TRIBUNAL ELECTORAL	CANTIDAD
INEJECUCIÓN	1
SE MODIFICA	14
SE CONDENA PARCIALMENTE AL IEPC	3
SE CONFIRMA	95
SE DECLARÓ LA EXISTENCIA OBJETO DE LA DENUNCIA	14
SE DECLARÓ LA INEXISTENCIA OBJETO DE LA DENUNCIA	40
SE DECLARÓ LA NULIDAD DE LA ELECCIÓN	2
SE DESECHA	43
SE REENCAUZA	22
SE REVOCA	42
SE SOBRESEE	34
TOTAL	310

Sentido de las sentencias emitidas



Es oportuno precisar que respecto de las sentencias relacionadas con resultados electorales, predomina en un **91%** las impugnaciones de elecciones municipales y en comparación con un **9%** de las Distritales, siendo **40** municipios impugnados, y **2** Distritos.

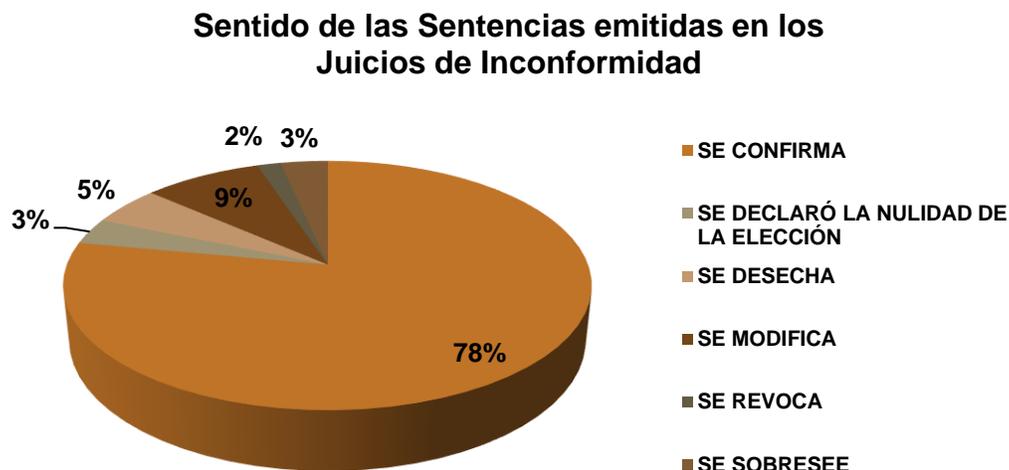
Resoluciones emitidas por tipo de Elección



a) Juicio de inconformidad.

Ahora bien, respecto de las 59 sentencias emitidas en los Juicios de Inconformidad, en el periodo que se informa, en el Estado de Jalisco, se desarrolló el proceso electoral concurrente 2017-2018, en virtud de la renovación del Poder Ejecutivo, el Congreso local y los Ayuntamientos que comprenden esta entidad, por lo que, son de suma relevancia los asuntos que se relacionaron con los resultados electorales de dicha elección.

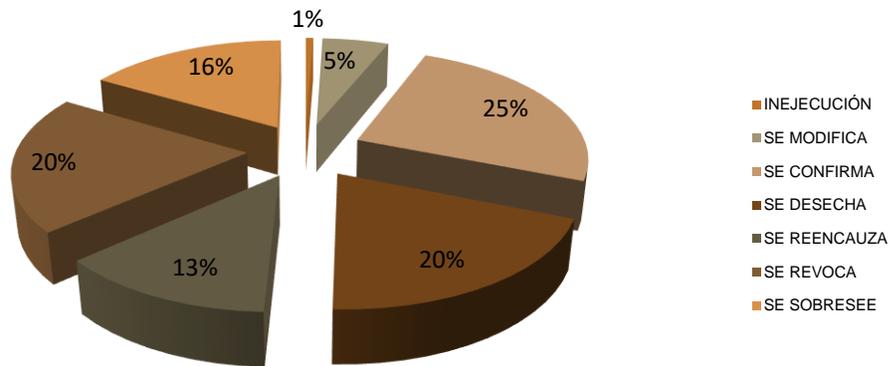
En ese entendido este Tribunal Electoral resolvió confirmar el acto impugnado en **46** de sus sentencias, modificar en **5**, revocar el acto impugnado en **1** de los asuntos, sobreseer en **2** y desechar en **3** de sus resoluciones, declarando la nulidad de la elección en **2** asuntos respecto de los municipios de Bolaños y Tomatlán; resultados que se grafican como se muestra a continuación:



b) Juicio para la protección de los derechos políticos electorales.

Por otra parte, respecto de las 164 sentencias emitidas en los juicios para la protección de los derechos político electorales, este Tribunal Electoral resolvió confirmar el acto impugnado en **41** de sus sentencias, modificar en **9**, reencauzar en **21**, revocar los actos impugnados en **33** asuntos, sobreseer en **27** y desechar en **32** de sus resoluciones. Así mismo consideró que procedía en **1** incidente de inejecución, donde ordenó en un plazo definido el cumplimiento de la sentencia emitida; resultados que se grafican como se muestra a continuación.

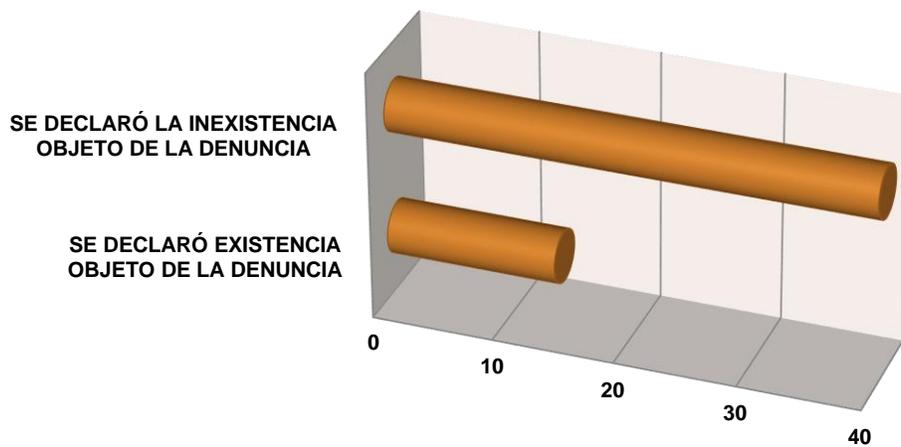
Sentido de las resoluciones dictadas en los Juicios para la Protección de los Derechos Políticos Electorales



c) Procedimiento sancionador especial.

Con relación a este tipo de medios de impugnación, de las **54** sentencias emitidas, sólo en **14** de ellas se declaró la existencia de la denuncia, ordenándose las sanciones respectivas; a su vez en **40** de las resoluciones dictadas, se declaró la inexistencia del objeto de la denuncia.

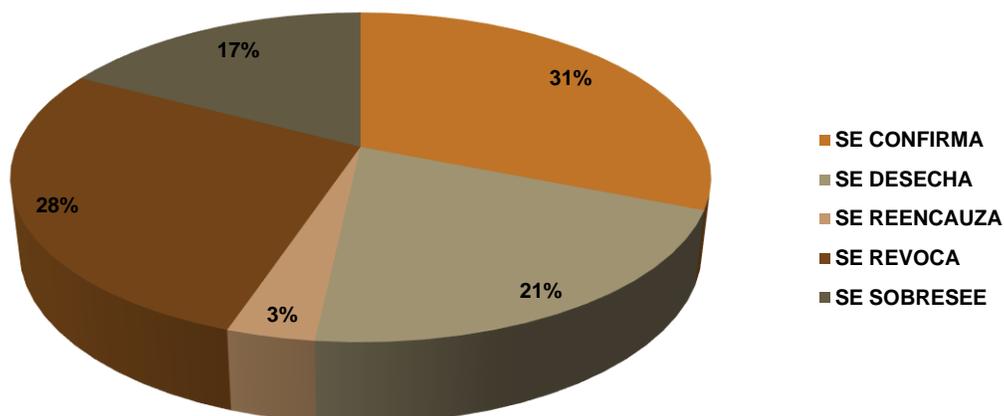
Sentido de las resoluciones en los Procedimientos Sancionadores Especiales



d) Recurso de apelación.

Con relación a este tipo de medios de impugnación, de las **29** sentencias emitidas, en **9** de ellas se confirmó el acto impugnado, en **8** se ordenó revocar el acto impugnado, en **1** se reencauzó el medio de impugnación, en **5** sobrevino una causal de sobreseimiento, y en **6** se desecharon los asuntos.

SENTIDO DE LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS RECURSOS DE APELACIÓN



e) Procedimiento Especial para dirimir los conflictos o diferencias laborales entre el Instituto Electoral y sus Servidores.

En este tipo de asuntos, se emitieron 3 sentencias, en las que se consideró condenar parcialmente al Instituto Electoral por diversas prestaciones laborales.

f) Asunto General.

Con relación a estos asuntos, en 1 sentencia que fue dictada, se desechó el medio de impugnación.

g) Procedimiento especial para dirimir las diferencias o conflictos laborales entre el Tribunal Electoral y sus servidores.

El 21 de agosto de 2017, se recibió en la Oficialía de Partes de este órgano jurisdiccional, procedimiento laboral entre el Tribunal Electoral y uno de sus trabajadores.

En relación a este asunto, cabe precisar que de conformidad con el artículo 27 párrafo 1, fracción II de la Ley Orgánica, en relación con el 115 párrafo primero del Reglamento Interno, es la Comisión Sustanciadora la encargada de llevar a cabo el trámite y proyecto de resolución de éste tipo de procedimientos laborales.

Ahora bien, en Sesión Plenaria Extraordinaria de 03 de noviembre de 2017, se emitió acuerdo con el siguiente rubro: “ACUERDO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE JALISCO, MEDIANTE EL CUAL SE, DECRETA LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL LABORAL CON NÚMERO DE EXPEDIENTE PETE-001/2017”, del que se desprende, que la Comisión Sustanciadora integrada el 23 de agosto de 2017, por los Magistrados Dr. Rodrigo Moreno Trujillo, Mtro. Everardo Vargas Jiménez y el Mtro. Luis Fernando Martínez Espinosa, para efectos de conocer de la demanda laboral PETE-001/2017, quedó desintegrada, en virtud de que uno de los magistrados integrantes, concluyó su encargo, y el Magistrado Rodrigo Moreno Trujillo fue elegido para encabezar la Presidencia de este Tribunal Electoral, y en los términos de lo previsto por el artículo 63 del Reglamento Interno se le impedía seguir integrando y ejerciendo funciones de Coordinador de la Comisión Sustanciadora.

Posteriormente, en la Sesión Plenaria Ordinaria del 08 de febrero del 2018, el Pleno, aprobó por unanimidad de votos el siguiente punto de acuerdo:

*“Se designa la Comisión Sustanciadora del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, para continuar conociendo de la demanda promovida por el ciudadano Tonatiuh López Rosas en contra del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, misma que queda integrada por la Magistrada Ana Violeta Iglesias Escudero, el Magistrado Everardo Vargas Jiménez, y el **Magistrado Tomás Vargas Suárez**, fungiendo como Coordinador el Magistrado Tomás Vargas Suárez, y como Secretario de la referida Comisión el Secretario General de Acuerdos de este Tribunal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 61, 62 y 115 fracción I del Reglamento Interno.”*

No obstante lo anterior, toda vez que el Magistrado Tomás Vargas Suárez, fue electo presidente de este Tribunal Electoral, el día 7 de octubre del año en curso, en sesión plenaria extraordinaria del 23 de octubre del año en curso, el Pleno acordó por unanimidad de votos el siguiente punto de acuerdo:

*“Se designa la Comisión Sustanciadora del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, para continuar conociendo de la demanda promovida por el ciudadano Tonatiuh López Rosas en contra del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, misma que queda integrada por la Magistrada Ana Violeta Iglesias Escudero, el Magistrado Everardo Vargas Jiménez, y el **Magistrado Rodrigo Moreno Trujillo**, fungiendo como Coordinador el Magistrado Rodrigo Moreno Trujillo, y como Secretario de la referida Comisión el Secretario General de Acuerdos de este Tribunal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 61, 62 y 115 fracción I del Reglamento Interno.”*

Por lo que, por acuerdo del presidente de este Tribunal, el 25 de octubre del presente año, se ordenó turnar el expediente en cita a la Ponencia del Magistrado Rodrigo Moreno Trujillo, para continuar con su sustanciación, encontrándose al momento, en ese estado procesal.

I.2.3 ASUNTOS ENCAUZADOS

Ahora bien, se hace saber que respecto de diversos asuntos presentados como juicios para la protección de los derechos político electorales, recursos de apelación, asuntos generales y recurso de revisión, fueron encauzados respectivamente, mediante diversos acuerdos plenarios dictados por este Tribunal, al medio de impugnación que se consideró era la vía procedente, por lo que quedaron dados de baja y retornados de la siguiente manera:

EXPEDIENTES ENCAUZADOS

No.	MEDIO DE IMPUGNACIÓN DE ORIGEN	MEDIO DE IMPUGNACIÓN ENCAUZADO	No.	MEDIO DE IMPUGNACIÓN DE ORIGEN	MEDIO DE IMPUGNACIÓN ENCAUZADO
1.	RAP-014/2017	JDC-100/2017	11.	RAP-026/2018	JDC-101/2018
2.	RAP-016/2017	JDC-117/2017	12.	AG-002/2018	JDC-068/2018
3.	AG-003/2017	JDC-101/2017	13.	AG-003/2018	JDC-071/2018
4.	JDC-105/2018	RAP-028/2018	14.	AG-004/2018	JDC-084/2018
5.	JDC-146/2018	JIN-098/2018	15.	AG-006/2018	JDC-118/2018
6.	RAP-010/2018	JDC-046/2018	16.	REV-001/2018	RAP-030/2018
7.	RAP-013/2018	JDC-087/2018	17.	REV-002/2018	RAP-031/2518
8.	RAP-015/2018	JDC-94/2018	18.	REV-003/2018	RAP-032/2018
9.	RAP-013/2018	JDC-103/018	19.	REV-004/2018	JDC-112/2018
10.	RAP-017/2018	JDC-100/2018	20.	REV-005/2018	JDC-113/2018

I.2.4 EXPEDIENTES CONCLUIDOS

Una vez expuesto todo lo anterior, este Tribunal Electoral informa que se concluyeron un total de **431** expedientes, tal como se advierte de las siguientes tablas.

Tabla 1.

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN CONCLUIDOS POR SENTENCIA

TIPO	CANTIDAD		
	2017	2018	TOTAL
JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO	46	159	205
RECURSO DE APELACIÓN	5	31	36
PROCEDIMIENTOS SANCIONADOR ESPECIAL	2	52	54
JUICIO DE INCONFORMIDAD		102	102
ASUNTO GENERAL	0	1	1
PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA DIRIMIR LOS CONFLICTOS O DIFERENCIAS LABORALES ENTRE EL INSTITUTO Y SUS SERVIDORES	2 1-2016 1-2017	0	2
Gran total	55	345	400

Tabla 2.

MEDIOS DE IMPUGNACIÓN CONCLUIDOS Y QUE FUERON PRESENTADOS EN EL PERIODO QUE SE INFORMA

TIPO DE MEDIO DE IMPUGNACIÓN	POR SENTENCIA	POR ENCAUZAMIENTO	POR ACUERDO DEL TRIBUNAL ELECTORAL Y/O RESOLUCIÓN DE SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF	SUB TOTAL	PENDIENTES DE RESOLVER	TOTAL
JDC	205	2	3	210	3	213
RAP	36	8	0	44	2	46
PSE	54	0	2	56	1	57
JIN	102	0	0	102	0	102
REV	0	5	0	5	0	5
AG	1	5	1	7	1	8
PEIE	2	0	5	7	4	11
TOTAL	400	20	11	431	11	442

Cabe precisar que se dictaron sentencias en expedientes que no fueron recibidos en el periodo que se informa, siendo los siguientes:

Tabla 3.

**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN CONCLUIDOS
QUE FUERON PRESENTADOS FUERA DEL PERIODO QUE SE INFORMA**

JDC	RAP	PSE	PEIE	TOTAL
14	3	1	2	20

En razón de lo anterior, tomando en consideración los datos citados en las tablas que anteceden, se puede concluir que este Tribunal Electoral, resolvió en un **95.36%** la totalidad de los asuntos presentados en el periodo que se informa, **además**, de la totalidad de los medios de impugnación que se encontraban en substanciación al corte del informe anterior, esto es del 01 de diciembre del 2016 al 30 de noviembre del 2017; tal como se advierte a continuación.

Tabla 4.

TIPO DE ASUNTO	(A) PRESENTADOS	(B) RESUELTOS	(C) PENDIENTES DE RESOLVER	(D) B+C SUB TOTAL	(E)	
					EXPEDIENTES PRESENTADOS FUERA DEL PERIODO QUE SE INFORMA	(D-E) DIFERENCIA
JDC	199	210	3	213	14	199
RAP	43	44	2	46	3	43
JIN	102	102	0	102	0	102
AG	8	7	1	8	0	8
REV	5	5	0	5	0	5
PSE	56	56	1	57	1	56

TIPO DE ASUNTO	(A) PRESENTADOS	(B) RESUELTOS	(C) PENDIENTES DE RESOLVER	(D) B+C SUB TOTAL	(E) EXPEDIENTES PRESENTADOS FUERA DEL PERIODO QUE SE INFORMA	(D-E) DIFERENCIA
PEIE	9	7	4	11	2	9
TOTAL	422	431	11	442	20	422

I.2.5 EFECTIVIDAD DE LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RESUELTOS.

Respecto de las **310** sentencias que se emitieron, solo **106** fueron recurridas ante las diversas instancias del TEPJF, Sala Regional Guadalajara y Sala Superior respectivamente, esto es, solo se impugnó un **34.19%** de los fallos dictados. Por su parte, de las **106** sentencias recurridas, sólo fueron revocadas o modificadas **34** de ellas; lo que corresponde al **32.07%** de las impugnaciones.

En ese orden, la efectividad de las sentencias emitidas, fue de un **89.03%** tomando en consideración las **204** sentencias no impugnadas a nivel federal, más las **72** resoluciones confirmadas o desechadas por las diversas Salas del TEPJF.

Efectividad en las sentencias emitidas

