

TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE JALISCO

Boletín informativo

**SESIÓN PÚBLICA DE RESOLUCIÓN**

**21 DE DICIEMBRE DE 2021.**



**El Tribunal Electoral del Estado de Jalisco resolvió, seis Juicios de Inconformidad, mismos que se precisan a continuación:**

<b>Expediente</b>	<b>Acto o Resolución impugnada</b>	<b>Resolución y motivos</b>
<b>JIN-144/2021</b>	promovido por el Partido Acción Nacional, en contra del acuerdo IEPC-ACG-386/2021, que declaró la legalidad y validez de la elección de municipios del Ayuntamiento de San	De los agravios esgrimidos en la demanda, se desprende que el actor, pretende la modificación de la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, a efecto de que se realice la verificación de la

	<p>Pedro Tlaquepaque, Jalisco, y se realizó la asignación de regidores por el principio de representación proporcional.</p>	<p>sobrerrepresentación, ya que a su decir, el partido Morena se encuentra sobrerrepresentado.</p> <p>Respecto de los agravios, se califican como INFUNDADOS, toda vez que contrario a lo que señala la parte actora, el acuerdo impugnado fue realizado conforme a derecho, ya que la determinación del Consejo General del Instituto Electoral de no realizar la verificación de la sobrerrepresentación en la integración del Ayuntamiento fue correcta y apegada al marco normativo que lo rige.</p> <p>Toda vez que la legislación electoral en el estado de Jalisco no preve la aplicación de las reglas de sub y sobrerrepresentación en la integración de los Ayuntamientos, lo cual, es una facultad de autorregulación que tienen los legisladores locales.</p> <p>Por las consideraciones y fundamentos jurídicos antes expuestos, se confirma en lo que fue materia de la controversia, el acuerdo impugnado.</p>
<p><b>JIN-145/2021 Y ACUMULADO JIN-146/2021</b></p>	<p>Promovidos por Aída Alejandra Guerrero De León, candidata a Alcaldesa del Municipio de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, por el Partido de la Revolución Democrática, y partido político Morena, respectivamente, por</p>	<p>En su demanda, los actores hacen valer la causal de nulidad prevista en el párrafo 1, fracción XIII, del artículo 636 del Código Electoral local, contra diversas casillas, consistente en que alguna persona ajena a la mesa directiva de casilla haya usurpado las funciones del</p>

	<p>medio del cual, impugnan los resultados consignados en el acta de cómputo municipal, de la elección extraordinaria de municipales de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco.</p>	<p>Presidente, Secretario o Escrutadores.</p> <p>En la resolución, se concluye que los agravios expresados por los promoventes resultan inoperantes, debido a que no señalan algún elemento mínimo que permita identificar a las funcionarias o funcionarios, que estiman integraron indebidamente las casillas impugnadas, como nombres o apellidos, de modo que se esté en posibilidad de verificar los extremos de la causal de nulidad invocada.</p> <p>Además, resulta infundada la pretensión de los promoventes de que se declare la nulidad de elección, ya la misma estaba supeditada a que se acreditara la nulidad en por lo menos un 20% de las casillas instaladas en el municipio de San Pedro Tlaquepaque, lo que en caso no aconteció.</p> <p>En consecuencia, se confirma, en lo que fue materia de impugnación de los presentes juicios acumulados, los resultados electorales consignados en el Acta de Cómputo Municipal de la Elección para el Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco.</p>
<p><b>JIN-147/2021</b></p>	<p>Promovido por el ciudadano Alberto Maldonado Chavarín, en su carácter de candidato a Presidente Municipal de San Pedro Tlaquepaque,</p>	<p>Previo al estudio de fondo, se precisa que en escrito posterior al inicial de demanda, el actor refiere que realiza manifestaciones para mejor sustanciar el expediente, sin</p>

	<p>Jalisco, registrado por el partido MORENA, en contra de los resultados del acta de recuento parcial y del cómputo municipal emitidos por el Consejo Municipal Electoral del citado municipio; y en consecuencia, la declaración de validez de la elección, así como, el otorgamiento de las constancias respectivas, emitidas por el Consejo General del Instituto Electoral local.</p>	<p>embargo, en realidad se advierte que su pretensión es, realizar una ampliación de demanda, dado que está formulando nuevos agravios respecto de determinadas casillas señaladas en la demanda inicial, con el argumento de que al imponerse del contenido de las actas de escrutinio y cómputo, ya se encontró en condiciones de especificar irregularidades relacionadas con dichas casillas, esto a partir de la notificación por estrados del acuerdo de ocho de diciembre.</p> <p>Sin embargo, de una lectura integral del referido escrito presentado por el promovente, se arriba a la conclusión de que resulta improcedente, y por tanto, no se debe tomar en consideración dado que sería incongruente analizar el estudio de lo contenido en el mismo, toda vez que se sustenta en hechos que ya eran conocidos por el actor, desde el momento en que presentó el escrito inicial de demanda.</p> <p>A su vez, el actor impugna diversas casillas por la causal de nulidad de votación recibida en casilla, prevista en la fracción X del artículo 636 del código electoral, y en ejercicio de la facultad prevista en el artículo 544 del código electoral, se estudian en total 114 casillas a la luz de la citada causal, en tres grupos: en el grupo 1, se arriba a la conclusión que los agravios formulados resultan</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>inoperantes, toda vez que del examen del escrito de demanda no se advierte que el actor haya narrado hechos o formulado agravios concretos, es decir, no aporta elementos en los que puedan desprenderse agravios debidamente configurados, y que permitan hacer un estudio integral de los mismos. Y en los grupos 2 y 3, los agravios resultan infundados, toda vez que no se acreditó que en las casillas impugnadas se hayan cometido irregularidades graves.</p> <p>Asimismo, se impugnan 89 casillas, por la causal de nulidad prevista en la fracción XIII del código electoral, respecto de las cuales se califican fundados los agravios formulados en 3 casillas, porque los funcionarios no corresponden a la sección electoral y por tanto, se acredita la usurpación de funciones de funcionarios de mesa directiva de casilla, y en el resto de las casillas los agravios resultaron infundados.</p> <p>De igual, forma se estudia la nulidad de elección por violaciones sustanciales en la jornada electoral y las causas hayan sido plenamente acreditadas y determinantes para el resultado de la elección, prevista en el artículo 638, párrafo 1, fracción III del código electoral, y se arriba a la conclusión que el agravio es infundado, dado que solo se anularon 3 casillas y ello, es insuficiente para acreditar dicha causal.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>En consecuencia, se realiza la recomposición, para lo cual se descuentan 400 votos de las casillas anuladas, y se advierte que sigue quedando en primer lugar de votación el partido Movimiento Ciudadano, y por tanto, se modifica el acta de cómputo municipal.</p> <p>Por otra parte, se califican infundados los agravios relacionados con la declaración de validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría, y se confirman dichos actos en lo que fueron materia de impugnación.</p> <p>En consecuencia de lo anterior, se modifican los resultados consignados en el acta de cómputo municipal de la elección de munícipes formulada por el Consejo Municipal Electoral de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, en los términos precisados en la sentencia, que sustituye, al acta de cómputo de la elección de munícipes impugnada, para los efectos legales correspondientes; y confirmar en lo que fue materia de impugnación, la declaración de validez de la elección, y en consecuencia, el otorgamiento de las constancias de mayoría, aprobadas en el acuerdo IEPC-ACG-386/2021.</p>
<p><b>JIN-148/2021 Y JIN-150/2021 CONJUNTAS</b></p>	<p>Interpuestos por el Partido Morena por medio del cual en cada</p>	<p>En los referidos juicios, los actores impugnan el primero en su calidad de representante</p>

	<p>caso se impugna el acuerdo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, que declaró la legalidad y validez de la elección de municipios del Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco y ordenó el otorgamiento de las constancias de mayoría.</p>	<p>ante el Consejo Municipal Electoral de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, y el segundo en su calidad de representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, sin embargo, el numeral 612 del código comicial, dispone que el juicio de inconformidad se podrá promover por los partidos políticos por conducto de los representantes legales acreditados ante el órgano electoral responsable, así como por el representante partidista acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral, lo que en los casos en estudio no se cumple.</p> <p>Por lo que se desechan los presentes medios de impugnación.</p>
<p><b>JIN-149/2021 Y ACUMULADOS</b></p>	<p>promovidos por Alberto Maldonado Chavarín, candidato a presidente municipal de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco por el partido político Morena; por el propio partido político MORENA; así como por Noelia Castillo Zúñiga, candidata a presidenta municipal por el Partido del Trabajo, respectivamente, en contra del acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral local 386 de este año, que declaró la legalidad y validez de la elección de municipios del</p>	<p>A juicio de los actores, el acuerdo impugnado se debe revocar por rebase de tope de gastos de campaña parte de la candidata del partido Movimiento Ciudadano, así como por uso de recursos públicos a favor del citado partido político, y de funcionarios públicos en la integración de las mesas directivas de casillas, afectando la validez de la elección; y por la inelegibilidad de integrantes de la planilla del referido partido político.</p> <p>Respecto del agravio relativo al rebase de tope de gastos de campaña, el mismo se califica</p>

	<p>Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco.</p>	<p>como infundado, ya que del dictamen consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque, emitido por el INE, NO se advierte que la candidata ni el partido Movimiento Ciudadano hayan rebasado el tope de gastos de campaña; de igual forma, tampoco se acredita el segundo elemento, consistente en que se trate una violación grave, dolosa y determinante, toda vez que la diferencia de votación entre el primer y segundo lugar es mayor a un cinco por ciento.</p> <p>En relación a los agravios relativos al uso de recursos públicos, programas sociales a favor de la candidata del partido Movimiento Ciudadano, así como de funcionarios públicos en mesas directivas de casilla, que a decir de la parte actora actualiza la causal de nulidad prevista en el artículo 638 numeral 1, fracción VII, del Código Electoral, los mismos resultan INFUNDADOS, toda vez que no acredita de manera objetiva y material la existencia de las irregularidades graves que a su decir produjeron una afectación sustancial a los principios constitucionales en materia electoral y que fueron determinantes para el resultado de la votación. Aunado a ello, no se actualiza la determinancia ya que la diferencia entre la votación obtenida entre el primero y el segundo lugar es mayor al cinco por ciento.</p>
--	--------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>Por último, se declarara como infundado el agravio relativo a la inelegibilidad de integrantes de planilla de candidatos a regidores de Movimiento Ciudadano, en virtud de que la actora no acreditó que una integrante haya sido servidora pública, respecto de otro de los integrantes, no acreditó la reincorporación al cargo que señala; en relación a dos candidatos a regidores, mediante sentencia dictada por este Tribunal en el juicio RAP-052/2021, se determinó confirmar que cumplían con los requisitos legales de elegibilidad; y por último otro de los integrantes no participó de manera simultánea en dos procesos de selección de candidaturas.</p> <p>Por lo tanto, al resultar infundados los agravios, con base en las consideraciones y fundamentos jurídicos expuestos, se confirma en lo que fue materia de la controversia, el acuerdo impugnado.</p>
<b>JIN-150/2021</b>		